1.2. FORMULARZ INFORMACJI UZUPEŁNIAJĄCYCH DOTYCZĄCY POMOCY MAJĄCEJ NA CELU NAPRAWIENIE SZKÓD SPOWODOWANYCH NIEKORZYSTNYMI ZJAWISKAMI KLIMATYCZNYMI PORÓWNYWALNYMI DO KLĘSK ŻYWIOŁOWYCH

*Niniejszy formularz służy do zgłaszania każdej pomocy państwa mającej na celu naprawienie szkód spowodowanych niekorzystnymi zjawiskami klimatycznymi porównywalnymi do klęsk żywiołowych, o której to pomocy mowa w części II rozdział 1 sekcja 1.2 Wytycznych dotyczących pomocy państwa w sektorze rybołówstwa i akwakultury*[[1]](#footnote-1) *(„wytyczne”).*

1. Czy zgłaszany środek jest ramowym programem pomocy *ex ante* na wyrównanie szkód spowodowanych niekorzystnymi zjawiskami klimatycznymi porównywalnymi do klęsk żywiołowych?

tak  nie

W przypadku odpowiedzi twierdzącej proszę pominąć pytania 10 i 11.

Proszę zwrócić uwagę, że zgodnie z pkt 167 wytycznych pomoc przyznana na wyrównanie szkód spowodowanych przez inne rodzaje niekorzystnych zjawisk klimatycznych porównywalnych do klęsk żywiołowych, niewymienione w pkt 161 wytycznych, musi być zgłaszana Komisji oddzielnie.

2. W przypadku ramowych programów pomocy *ex ante* proszę potwierdzić, że państwo członkowskie będzie przestrzegać obowiązku sprawozdawczego określonego w pkt 345 wytycznych.

tak  nie

3. Proszę wskazać rodzaj niekorzystnego zjawiska klimatycznego porównywalnego do klęski żywiołowej, które spowodowało lub – w przypadku ramowego programu pomocy *ex ante* – może spowodować szkody, na wyrównanie których przyznaje się rekompensatę:

a)  burze;

b)  gwałtowne podmuchy wiatru powodujące powstawanie wyjątkowo wysokich fal morskich;

c)  ulewne i długotrwałe opady;

d)  powodzie;

e)  wyjątkowo podwyższone temperatury wody w dłuższym okresie;

f)  mróz;

g)  grad;

h)  lód;

i)  poważne susze;

j)  inne niekorzystne zjawiska klimatyczne porównywalne do klęsk żywiołowych.

3.1. Proszę szczegółowo opisać dane niekorzystne zjawisko klimatyczne.

……………………………………………………………………………………

4. Proszę potwierdzić, że środek przewiduje, że wysokość szkody spowodowanej przez niekorzystne zjawisko klimatyczne porównywalne do klęski żywiołowej musi wynosić ponad 30 % średniej rocznej produkcji, obliczonej na podstawie danych z trzech poprzedzających lat kalendarzowych lub średniej z trzech lat opartej na okresie pięciu lat poprzedzających wystąpienie niekorzystnego zjawiska klimatycznego porównywalnego do klęski żywiołowej, z wyłączeniem wartości najwyższej i najniższej.

tak  nie

4.1. W przypadku odpowiedzi twierdzącej proszę wskazać odpowiednie przepisy podstawy prawnej.

…………………………………………………………………………………….

5. Proszę potwierdzić, że środek przewiduje, że musi istnieć bezpośredni związek przyczynowy między niekorzystnym zjawiskiem klimatycznym porównywalnym do klęski żywiołowej a szkodami poniesionymi przez przedsiębiorstwo.

tak  nie

5.1. W przypadku odpowiedzi twierdzącej proszę wskazać odpowiednie przepisy podstawy prawnej.

…………………………………………………………………………………….

6. Proszę wykazać, że istnieje bezpośredni związek przyczynowy między niekorzystnym zjawiskiem klimatycznym porównywalnym do klęski żywiołowej a szkodami poniesionymi przez przedsiębiorstwo.

…………………………………………………………………………………….

7. W przypadku strat spowodowanych niekorzystnymi zjawiskami klimatycznymi porównywalnymi do klęsk żywiołowych, które to straty mogłyby zostać pokryte z funduszy ubezpieczeń wzajemnych finansowanych na podstawie rozporządzenia (UE) 2021/1139, proszę uzasadnić, dlaczego zamierza się udzielić pomocy, a nie zastosować rekompensaty finansowe wypłacane przez takie fundusze ubezpieczeń wzajemnych.

…………………………………………………………………………………….

8. Proszę wskazać, czy pomoc musi być wypłacana bezpośrednio:

a)  danemu przedsiębiorstwu;

b)  grupie producentów lub organizacji, której dane przedsiębiorstwo jest członkiem.

9. W przypadku gdy pomoc wypłacana jest grupie producentów i organizacji, proszę potwierdzić, że kwota pomocy nie może przekraczać kwoty pomocy, do jakiej kwalifikuje się dane przedsiębiorstwo.

tak  nie

9.1. W przypadku odpowiedzi twierdzącej proszę wskazać odpowiednie przepisy podstawy prawnej.

…………………………………………………………………………………….

10. Proszę wskazać, kiedy zdarzenie miało miejsce, w tym (w stosownych przypadkach) datę jego rozpoczęcia i zakończenia.

………………………………………………………………………………………

11. Proszę wskazać, czy środek ustanowiono w terminie trzech lat od daty zdarzenia.

tak  nie

11.1. W przypadku odpowiedzi twierdzącej proszę wskazać odpowiednie przepisy podstawy prawnej.

…………………………………………………………………………………….

12. Proszę potwierdzić, że środek przewiduje, że pomoc zostanie wypłacona w ciągu czterech lat od daty zdarzenia.

tak  nie

12.1. W przypadku odpowiedzi twierdzącej proszę wskazać odpowiednie przepisy podstawy prawnej.

……………………………………………………………………………………

13. Proszę potwierdzić, że kosztami kwalifikowalnymi są koszty szkód poniesionych bezpośrednio w wyniku niekorzystnego zjawiska klimatycznego porównywalnego do klęski żywiołowej.

tak  nie

13.1. W przypadku odpowiedzi twierdzącej proszę wskazać odpowiednie przepisy podstawy prawnej.

………………………………………………………………………………………….

14. Proszę wskazać, czy szkoda zostanie oszacowana przez:

a)  organ publiczny;

b)  niezależnego rzeczoznawcę uznanego przez organ przyznający pomoc;

c)  zakład ubezpieczeń.

14.1. Proszę wskazać organ oceniający szkodę.

……………………………………………………………………………………

14.2. Proszę wskazać, czy szkody obejmują:

a)  szkody materialne dotyczące aktywów (takich, jak: budynki, statki, urządzenia, maszyny, zapasy i środki produkcji);

b)  utratę dochodów spowodowaną przez pełne lub częściowe zniszczenie produkcji rybołówstwa lub akwakultury lub środków takiej produkcji;

c)  oba te rodzaje szkód, tj. określone zarówno w lit. a), jak i b).

14.3. Proszę wskazać przepisy podstawy prawnej, które dotyczą opcji wybranej w odpowiedzi na powyższe pytanie.

…………………………………………………………………………………….

15. Proszę przedstawić możliwie najdokładniejszą ocenę rodzaju i zakresu szkód, jakie poniosły lub – w przypadku ramowych programów pomocy *ex ante* – mogą ponieść przedsiębiorstwa.

…………………………………………………………………………………….

16. Proszę potwierdzić, że środek przewiduje, że szkody należy obliczać na poziomie poszczególnych beneficjentów.

tak  nie

16.1. W przypadku odpowiedzi twierdzącej proszę wskazać odpowiednie przepisy podstawy prawnej.

…………………………………………………………………………………….

17. W przypadku gdy koszty kwalifikowalne obejmują szkody materialne dotyczące aktywów, proszę potwierdzić, że środek przewiduje, że spowodowana przez szkodę strata musi wynosić ponad 30 % średniej rocznej produkcji, obliczonej na podstawie danych z trzech poprzedzających lat kalendarzowych lub średniej z trzech lat opartej na okresie pięciu lat poprzedzających wystąpienie niekorzystnego zjawiska klimatycznego porównywalnego do klęski żywiołowej, z wyłączeniem wartości najwyższej i najniższej.

tak  nie

17.1. W przypadku odpowiedzi twierdzącej proszę wskazać odpowiednie przepisy podstawy prawnej.

…………………………………………………………………………………….

18. W przypadku gdy koszty kwalifikowalne obejmują szkody materialne dotyczące aktywów, proszę potwierdzić, że obliczenie szkód materialnych opiera się na kosztach naprawy lub wartości ekonomicznej przedmiotowych aktywów przed wystąpieniem niekorzystnego zjawiska klimatycznego porównywalnego do klęski żywiołowej.

tak  nie

18.1. W przypadku odpowiedzi twierdzącej proszę wskazać odpowiednie przepisy podstawy prawnej.

…………………………………………………………………………………….

19. W przypadku gdy koszty kwalifikowalne obejmują szkody materialne dotyczące aktywów, proszę potwierdzić, że obliczenie szkód materialnych nie może przekroczyć kosztów napraw lub zmniejszenia godziwej wartości rynkowej spowodowanych przez niekorzystne zjawisko klimatyczne porównywalne do klęski żywiołowej, tj. różnicy pomiędzy wartością składnika aktywów bezpośrednio przed wystąpieniem niekorzystnego zjawiska klimatycznego porównywalnego do klęski żywiołowej i bezpośrednio po jego wystąpieniu.

tak  nie

19.1. W przypadku odpowiedzi twierdzącej proszę wskazać odpowiednie przepisy podstawy prawnej.

………………………………………………………………………………….

20. W przypadku gdy koszty kwalifikowalne obejmują utratę dochodów, proszę potwierdzić, że obliczana jest ona na podstawie pkt 173 wytycznych, tj. przez odjęcie: a) iloczynu ilości produktów rybołówstwa i akwakultury wyprodukowanych w roku wystąpienia niekorzystnego zjawiska klimatycznego porównywalnego do klęski żywiołowej lub w każdym kolejnym roku, którego dotyczy pełne lub częściowe zniszczenie środków produkcji, oraz średniej ceny sprzedaży uzyskanej w danym roku, od b) iloczynu średniej rocznej ilości produktów rybołówstwa i akwakultury wyprodukowanych w okresie trzech lat przed wystąpieniem niekorzystnego zjawiska klimatycznego porównywalnego do klęski żywiołowej, lub średniej z trzech lat opartej na okresie pięciu lat przed wystąpieniem niekorzystnego zjawiska klimatycznego porównywalnego do klęski żywiołowej, z wyłączeniem wartości najwyższej i najniższej, oraz uzyskanej średniej ceny sprzedaży.

tak  nie

20.1. W przypadku odpowiedzi twierdzącej proszę wskazać odpowiednie przepisy podstawy prawnej.

…………………………………………………………………………………….

21. Proszę wskazać, czy kwota rekompensaty może zostać zwiększona o inne koszty poniesione przez przedsiębiorstwo będące beneficjentem z powodu niekorzystnego zjawiska klimatycznego porównywalnego do klęski żywiołowej.

tak  nie

21.1. W przypadku odpowiedzi twierdzącej proszę wskazać, o jakie koszty chodzi.

…………………………………………………………………………………….

21.2. W przypadku odpowiedzi twierdzącej proszę wskazać odpowiednie przepisy podstawy prawnej.

………………………………………………………………………………………….

22. Proszę potwierdzić, że kwota rekompensaty musi zostać pomniejszona o wszelkie koszty nieponiesione z powodu niekorzystnego zjawiska klimatycznego porównywalnego do klęski żywiołowej, które w innym przypadku zostałyby poniesione przez przedsiębiorstwo będące beneficjentem.

tak  nie

22.1. W przypadku odpowiedzi twierdzącej proszę wskazać, o jakie koszty chodzi.

…………………………………………………………………………………….

22.2. W przypadku odpowiedzi twierdzącej proszę wskazać odpowiednie przepisy podstawy prawnej.

…………………………………………………………………………………….

23. Zgodnie z pkt 175 wytycznych Komisja może uznać inne metody obliczania szkód, pod warunkiem, że są one reprezentatywne, nie zostały ustalone na podstawie rażąco zawyżonych połowów lub wyników produkcji ani nie powodują nadwyżki rekompensaty w przypadku jakiegokolwiek przedsiębiorstwa będącego beneficjentem.

Jeżeli zgłaszające państwo członkowskie zamierza zaproponować alternatywną metodę obliczania, proszę podać powody, dla których metoda określona w wytycznych nie jest właściwa w danym przypadku, oraz wyjaśnić, w jaki sposób alternatywna metoda lepiej odpowiada zidentyfikowanym potrzebom. ………………………………………………………………………………..

*Proponowaną alternatywną metodę obliczeń należy przedstawić w załączniku do zgłoszenia, wykazując, że jest ona reprezentatywna, nie została ustalona na podstawie rażąco zawyżonych połowów lub wyników produkcji ani nie powoduje nadwyżki rekompensaty dla żadnego z beneficjentów*.

…………………………………………………………………………………….

24. Proszę potwierdzić, że środek przewiduje, że jeżeli MŚP założono mniej niż trzy lata przed datą wystąpienia niekorzystnego zjawiska klimatycznego porównywalnego do klęski żywiołowej, odniesienie do okresu trzech lub pięciu lat w pkt 163 lit. a), pkt 171 i pkt 173 lit. b) należy rozumieć jako odnoszące się do ilości wyprodukowanej i sprzedanej przez przeciętne przedsiębiorstwo tej samej wielkości co wnioskodawca, tj. odpowiednio przez mikroprzedsiębiorstwo lub małe lub średnie przedsiębiorstwo w sektorze krajowym lub regionalnym odczuwającym skutki niekorzystnego zjawiska klimatycznego porównywalnego do klęski żywiołowej.

tak  nie

24.1. W przypadku odpowiedzi twierdzącej proszę wskazać odpowiednie przepisy podstawy prawnej.

……………………………………………………………………………………….

25. Proszę potwierdzić, że środek przewiduje, że wysokość pomocy i wszelkich innych płatności przyznanych w celu wyrównania szkód, w tym płatności w ramach polis ubezpieczeniowych, musi być ograniczona do 100 % kosztów kwalifikowalnych.

tak  nie

25.1. Proszę podać maksymalny poziom (maksymalne poziomy) intensywności pomocy w ramach środka.

………………………………………………………………………………….

25.2. Proszę wskazać przepisy podstawy prawnej, w których ustanowiono pułap 100 % i maksymalny poziom (maksymalne poziomy) intensywności pomocy w ramach środka.

…………………………………………………………………………………….

INNE INFORMACJE

26. Proszę podać wszelkie inne informacje uznane za istotne dla oceny zgłaszanego środka w ramach tej sekcji wytycznych.

……………………………………………………………………………………….

1. Dz.U. C 107 z 23.3.2023, s. 1. [↑](#footnote-ref-1)